

ΠΡΑΚΤΙΚΑ 268<sup>15</sup>/16-07-2009 ΤΑΚΤΙΚΗΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣ ΤΗΣ  
ΣΥΓΚΛΗΤΟΥ ΤΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΚΡΗΤΗΣ

Θέματα : ΕΛΚΕ

Θέμα: 4 <sup>ο</sup>	Έγκριση Εσωτερικού Κανονισμού του συστήματος χρηματοδότησης έρευνας του Πανεπιστημίου Κρήτης.
-------------------------	---

Ανακοινώνεται στη Σύγκλητο του Πανεπιστημίου Κρήτης το με αριθμ. γεν. πρωτ. 9228/09-07-2009 έγγραφο της αναπληρώτριας Γραμματέως του Ειδικού Λογαριασμού, με το οποίο διαβιβάζει πρακτικό της Ολομέλειας της Επιτροπής Ερευνών συνεδρία αρ. 293/22-05-2009, σχετικά με τον Εσωτερικό Κανονισμό του συστήματος χρηματοδότησης έρευνας του Πανεπιστημίου Κρήτης.

Τα εν λόγω έχουν ως ακολούθως:

**I) ΘΕΜΑ: Έγκριση Εσωτερικού Κανονισμού του συστήματος χρηματοδότησης έρευνας του Πανεπιστημίου Κρήτης**

Σας διαβιβάζουμε πρακτικό της Ολομέλειας της Επιτροπής Ερευνών (Συνεδρία 293/ 22-05-2009) και αφορά στον Εσωτερικό Κανονισμό του συστήματος χρηματοδότησης έρευνας του Πανεπιστημίου Κρήτης.

Παρακαλούμε για τις δικές σας ενέργειες, σύμφωνα με το εδ. γ της παρ. 6 του άρθρου 4 της ΚΥΑ 679/22.08.1996.

Η Προϊσταμένη της Γραμματείας του Ειδικού Λογαριασμού  
Ελένη Καρκανάκη

α.α.

Μάρια Μανιουδάκη

**II) ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΤΗΣ 293/22.5.09 ΣΥΝΕΔΡΙΑΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΡΕΥΝΩΝ  
ΤΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΚΡΗΤΗΣ**

**5.6. ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΡΕΥΝΩΝ.**

**5.6.1. Νέος Εσωτερικός Κανονισμός Συστήματος Αξιολόγησης Έρευνας του  
Ειδικού Λογαριασμού.**

Η Επιτροπή σε συνέχεια των αποφάσεών της στις 289/27.3.09 (θέμα 5.2.1) και 292/19.5.09 (θέμα 5.6.2) Συνεδριάσεις και μετά από διεξοδική συζήτηση προχώρησε

στην έγκριση του νέου Εσωτερικού Κανονισμού Συστήματος Αξιολόγησης Έρευνας του Ειδικού Λογαριασμού, που θα προωθηθεί στη Σύγκλητο του Π.Κ. και έχει ως εξής:

**«Κανονισμός Χρηματοδοτήσεων – Εσωτερικός Κανονισμός Συστήματος Αξιολόγησης Έρευνας**

**Περιεχόμενα**

- A. Σκοποί της χρηματοδότησης
  - B1. Βασικές αρχές του συστήματος
  - B2. Κανόνες αξιολόγησης
- Γ. Κανονισμός
  - Γ1. Δικαίωμα Συμμετοχής
  - Γ2. Τύποι προγραμμάτων
  - Γ3. Προγράμματα «Μεγάλου Μεγέθους»
    - Γ3.1. Επιλέξιμες Δαπάνες
    - Γ3.2. Διάρκεια Έργων χρηματοδότησης.
    - Γ3.3. Ημερομηνίες/Προθεσμίες
    - Γ3.4. Διαδικασία Υποβολής Πρότασης
    - Γ3.5. Διαδικασία Αξιολόγησης
    - Γ3.6. Κανόνες Βαθμολόγησης
    - Γ3.7. Πρόσθετοι κανόνες Επιλογής
    - Γ3.8. Υποχρεώσεις Επιστημονικού Υπευθύνου/Παραδοτέα
  - Γ4. Προγράμματα «Μικρού Μεγέθους»
    - Γ4.1. Επιλέξιμες Δαπάνες
    - Γ4.2. Ημερομηνίες/Προθεσμίες
    - Γ4.3. Διαδικασία Υποβολής Πρότασης
    - Γ4.4. Διαδικασία Αξιολόγησης
    - Γ4.5. Κανόνες Βαθμολόγησης
    - Γ4.6. Πρόσθετοι κανόνες Επιλογής
    - Γ4.7. Παραδοτέα
  - Γ5. Καθορισμός του συντελεστή Δ
  - Γ6. Προγράμματα «Έρευνητικών υποδομών»
    - Γ6.1 Ποιοι μπορούν να υποβάλλουν;
    - Γ6.2. Επιλέξιμες Δαπάνες
    - Γ6.3. Ημερομηνίες/Προθεσμίες
    - Γ6.4. Διαδικασία Υποβολής Πρότασης
    - Γ6.5. Διαδικασία Αξιολόγησης
    - Γ6.6. Έκθεση και Πρόταση της ΕΑΕ.
    - Γ6.7. Αποφάσεις Ολομέλειας
    - Γ6.8 Υποχρεώσεις του ΕΥ
  - Γ7. Επιστημάνσεις εννοϊκών ρυθμίσεων για νέα μέλη ΔΕΠ (start-up grants)
  - Γ8. Αποζημίωση της ΕΑΕ και κόστος αξιολόγησης
  - Γ9. Τροποποίηση άρθρων του κανονισμού

(Ο όρος “Επιτροπή Ερευνών” δηλώνει την Επταμελή Επιτροπή Ερευνών του Ειδικού Λογαριασμού και ο όρος “Π.Κ.” το Πανεπιστήμιο Κρήτης. Ο όρος «Πρόγραμμα Χρηματοδότησης Βασικής Έρευνας» ή ΠΧΒΕ χρησιμοποιείται για το ποσό που διαθέτει ο ΕΛΚΕ για τη χρηματοδότηση έρευνας .)

#### **A. Σκοποί της χρηματοδότησης:**

(α) Η ανάπτυξη της βασικής έρευνας στο Π.Κ.

(β) Η μερική υποστήριξη εφαρμοσμένης έρευνας με σκοπό να φθάσει στο σημείο όπου μπορεί πλέον να χρηματοδοτηθεί από άλλες πηγές.

(γ) Η υποστήριξη του ανθρώπινου δυναμικού του Π.Κ. σε θέματα έρευνας, κυρίως των νέων ερευνητών.

#### **B1. Βασικές αρχές του συστήματος:**

(α) Η έρευνα που χρηματοδοτείται κρίνεται με τα διεθνή κριτήρια υψηλής ποιότητας.

(β) Τα αποτελέσματα ενός έργου που χρηματοδοτείται κρίνονται και ο βαθμός επιτυχίας του έργου λαμβάνεται υπ' όψιν σε επόμενες αιτήσεις.

(γ) Δεν πρέπει να διατίθενται ποσά έρευνας για σκοπούς μη ερευνητικούς ή για έργα που μπορούν να χρηματοδοτηθούν από άλλες πηγές. Ειδικότερα, ενώ η αγορά εξοπλισμού για εφαρμοσμένη έρευνα θεωρείται κατά κανόνα υποχρέωση του κράτους και των χρηστών της έρευνας, επιτρέπεται σε εξαιρετικές περιπτώσεις, αλλά μόνο μετά από πλήρη και τεκμηριωμένη αιτιολόγηση.

(δ) Ο μηχανισμός αξιολόγησης πρέπει να είναι ευέλικτος και να έχει μικρό κόστος λειτουργίας. Το συνολικό κόστος αξιολόγησης δεν μπορεί να υπερβαίνει το 5% του ποσού που διατίθεται από το ΠΧΒΕ.

(ε) Στις περιπτώσεις τροποποιήσεων του συστήματος αξιολόγησης πρέπει να λαμβάνεται υπ' όψιν η εξασφάλιση επαρκούς ανεξαρτησίας από τα όργανα λήψης διοικητικών αποφάσεων του Πανεπιστημίου.

(στ) Επιδιώκεται η κρίση των προτεινομένων έργων από εκτός Ελλάδος εξωτερικούς αξιολογητές.

#### **B2. Κανόνες Αξιολόγησης**

**B2.1** Ο-Η Πρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών (“Πρόεδρος”) εισηγείται στην Ολομέλεια της Επιτροπής Ερευνών το ποιές προτάσεις και πόσο θα χρηματοδοτηθούν. Η Ολομέλεια της Επιτροπής Ερευνών δέχεται ή τροποποιεί την εισήγηση και αποφασίζει.

**B2.2** Η εισήγηση του Προέδρου διαμορφώνεται μετά από συμβουλευτική γνωμοδότηση μιας Επιτροπής Αξιολόγησης Έρευνας (ΕΑΕ) που περιγράφεται κατωτέρω. Ο Πρόεδρος έχει αυτομάτως και το ρόλο “δευτεροβάθμιου οργάνου” αφού μπορεί να ζητήσει και άλλη γνώμη, κατά την κρίση του.

**B2.3** Το Όργανο που αξιολογεί τις προτάσεις και προτείνει προς τον Πρόεδρο το κατά πόσον και με ποιο ποσό θα χρηματοδοτηθεί η κάθε μια, είναι η Επιτροπή Αξιολόγησης Έρευνας (ΕΑΕ). Αποτελείται από τρία άτομα που επιλέγονται από την Ολομέλεια της Επιτροπής Ερευνών, μετά από πρόταση του Προέδρου (η πρόταση πρέπει να στηρίζεται στην προϊστορία των προτεινομένων στην έρευνα και πρέπει να διατίθενται τα βιογραφικά σημειώματα των προτεινομένων). Πρέπει είτε να είναι, είτε να έχουν διατελέσει μέλη ΔΕΠ του Π.Κ. Είναι δυνατόν να είναι μέλη της Επιτροπής Ερευνών, αλλά αυτό δεν είναι απαραίτητο. Η θητεία κάθε μέλους είναι 2 έτη. Υποχρεωτικά, ένα μέλος προέρχεται από τη Σχολή Θετικών και Τεχνολογικών Επιστημών, ένα από την Σχολή Επιστημών Υγείας και ένα εναλλάξ από (μία από) τις Σχολές Κοινωνικών Επιστημών, Επιστημών Αγωγής και Φιλοσοφική.

**B2.4.** Τα μέλη της ΕΑΕ (όσα δεν είναι στην Επιτροπή Ερευνών) καλούνται και ενημερώνουν την Ολομέλεια της Επιτροπής Ερευνών με ειδικό θέμα «χρηματοδότηση έρευνας».

### **Γ. Κανονισμός:**

#### **Γ1. Δικαίωμα συμμετοχής**

Δικαίωμα να κάνουν αίτηση χρηματοδότησης έχουν όλα τα μέλη ΔΕΠ του Π.Κ. (συμπεριλαμβανομένων και των μελών ΔΕΠ που βρίσκονται υπό διορισμό<sup>1</sup>). Κάθε αίτηση γίνεται από έναν Επιστημονικό Υπεύθυνο (ΕΥ) που φέρει και την ολική ευθύνη του έργου.

#### **Γ2. Τύποι προγραμμάτων**

Χρηματοδοτούνται τρία είδη προγραμμάτων:

- (α) «Μικρού μεγέθους»
- (β) «Μεγάλου μεγέθους»
- (γ) «Ερευνητικών υποδομών» (Start up grants)

Αναλυτικά:

(α) Στα «Μικρού μεγέθους» προγράμματα η χρηματοδότηση ανέρχεται κατά το μέγιστο σε 2500€ ετησίως. Τυπικά είδη επιλέξιμων δαπανών στην κατηγορία αυτή είναι έξοδα συμμετοχής σε ένα συνέδριο, έξοδα δημοσιεύσεων, έξοδα φιλοξενίας συνεργατών ερευνητών μελών ΔΕΠ του Π.Κ., αναλώσιμα, εξοπλισμό.

(β) Τα προγράμματα «Μεγάλου μεγέθους» διακρίνονται σε δύο κατηγορίες: **A** και **B**. Τα προγράμματα **A** περιλαμβάνουν κατά κανόνα αμοιβές μεταπτυχιακών φοιτητών. Ως ανώτατο όριο χρηματοδότησης ορίζεται το ποσό των 15000€ για δύο έτη. Τα προγράμματα **B** περιλαμβάνουν κυρίως εργαστηριακά αναλώσιμα. Ως ανώτατο όριο χρηματοδότησης ορίζεται το ποσό των 10000€ για δύο έτη.

(γ) Τα προγράμματα «Ερευνητικών υποδομών» (start up grants) απευθύνονται σε νέο-εκλεγέντες Καθηγητές στην Βαθμίδα του Επίκουρου Καθηγητή και έχουν ως στόχο την

---

<sup>1</sup> Η ανάθεση των προγραμμάτων γίνεται μόνο σε ήδη διορισμένα στο Π.Κ. μέλη ΔΕΠ.

προμήθεια κατάλληλων ερευνητικού εξοπλισμού για την έναρξη της δραστηριοποίησης του μέλους ΔΕΠ στο Π.Κ.

Εκτός αν υπάρχει διαφορετική απόφαση της Ολομελείας του ΕΛΚΕ, το συνολικό ποσό χρηματοδότησης (X) κατανέμεται ως εξής:

Ποσοστό 40% του συνολικού ποσού X διατίθεται στα προγράμματα «μικροί μεγέθους», 35% στα «μεγάλοι μεγέθους» και 25% στα προγράμματα «ερευνητικών υποδομών». Ο καταμερισμός του 35% για τα προγράμματα «μεγάλοι μεγέθους» των κατηγοριών Α και Β είναι 2/3 για την κατηγορία Α και 1/3 για την κατηγορία Β.

### **Γ3. Προγράμματα «Μεγάλου Μεγέθους»**

#### **Γ3.1 Επιλέξιμες δαπάνες**

Ο προϋπολογισμός μπορεί να περιλαμβάνει τις ακόλουθες δαπάνες για την εκτέλεση του έργου:

1. Αμοιβές βοηθών έρευνας (research assistants) (μεταπτυχιακών ή διδακτορικών φοιτητών ή post-docs) πλήρους απασχόλησης που δραστηριοποιούνται στο χώρο του Π.Κ. Η δαπάνη αυτή είναι επιλέξιμη μόνο για τα προγράμματα τύπου Α.
2. Έξοδα μετακίνησης για συμμετοχή σε ερευνητικές συνεργασίες με άλλα Πανεπιστήμια (κόλυψη εξόδων του μέλους ΔΕΠ του ΠΚ ή των εξόδων συνεργατών ερευνητών-επισκεπτών στο ΠΚ). [Κόστος μετακίνησης/ Κόστος Ξενοδοχείων/ Ημερήσια αποζημίωση<sup>2</sup>]. Η δαπάνη αυτή είναι επιλέξιμη μόνο για τα προγράμματα τύπου Α.
3. Έξοδα συμμετοχής με παρουσίαση ερευνητικής εργασίας σε Διεθνές Συνέδριο [Κόστος εγγραφής/ Κόστος μετακίνησης/ Κόστος Ξενοδοχείων/ Ημερήσια αποζημίωση<sup>2</sup>]. Η δαπάνη αυτή είναι επιλέξιμη μόνο για τα προγράμματα τύπου Α.
4. Αγορά λογισμικού και λοιπών αναλωσίμων που δεν καλύπτεται από άλλες πηγές χρηματοδότησης.
5. Πρόσβαση σε βάσεις δεδομένων που δεν καλύπτεται από άλλες πηγές χρηματοδότησης.
6. Έξοδα δημοσιεύσεων.
7. Αγορά βιβλίων ή επιστημονικών περιοδικών ή άρθρων (από ηλεκτρονικές καταχωρήσεις επιστημονικών περιοδικών) ή συνδρομές σε επιστημονικά περιοδικά.

<sup>2</sup> Η ημερήσια αποζημίωση όπως ορίζεται στον ΟΧΕ του Ειδικού Λογαριασμού του Π.Κ.

8. Λειτουργικά έξοδα (π.χ. ταχυδρομικά ή τραπεζικά έξοδα) ή έξοδα τεχνικής υποστήριξης που απαιτούνται για την υλοποίηση του έργου.

Μετά από επαρκώς αιτιολογημένο αίτημα του Επιστημονικού Υπευθύνου και ανάλογη απόφαση της Επιτροπής Ερευνών, μπορεί να υπάρξει ανακατανομή του προϋπολογισμού. Δαπάνες έργων που δεν εκταμιεύονται και δεν μεταφέρονται στον επόμενο χρόνο προστίθενται στον προϋπολογισμό του ΠΧΒΕ του επομένου χρόνου.

### **Γ3.2. Διάρκεια έργων χρηματοδότησης**

Κάθε έργο έχει διάρκεια το πολύ 2 έτη. Στο τέλος κάθε έτους ο ΕΥ καταθέτει αναλυτική έκθεση πεπραγμένων στην Επιστημονική Επιτροπή Παρακολούθησης, εκθέτοντας το κατά πόσον επιτεύχθηκαν οι στόχοι του έργου. Η Επιστημονική Επιτροπή Παρακολούθησης, η οποία ταυτίζεται με την εκάστοτε Επταμελή Επιτροπή του Ειδικού Λογαριασμού, ελέγχει την αναλυτική έκθεση που κατατίθεται από τον ΕΥ του έργου και εισηγείται στην Ολομέλεια. Παράβαση αυτού του κανόνα συνεπάγεται τη διακοπή της χρηματοδότησης του έργου, ενώ ο ΕΥ χάνει το δικαίωμα συμμετοχής σε μελλοντικές αιτήσεις χρηματοδότησης.

### **Γ3.3. Ημερομηνίες/προθεσμίες**

Δημοσίευση πρόσκλησης υποβολής προτάσεων 15 Δεκεμβρίου.

- Λήξη προθεσμίας υποβολής αιτήσεων 15 Φεβρουαρίου.
- Αξιολόγηση αιτήσεων μέχρι 31 Μαΐου.
- Αποδοχή των αποτελεσμάτων της αξιολόγησης από την Ολομέλεια της Επιτροπής Ερευνών μέχρι μέσα Ιουνίου.
- Έναρξη έργων με την αρχή του Ακαδημαϊκού έτους (1 Σεπτεμβρίου).
- Χρονική διάρκεια υλοποίησης δαπανών χρηματοδοτούμενων έργων: μέχρι 24 μήνες.

Προτάσεις προγραμμάτων της κατηγορίας Β «μεγάλου μεγέθους» έχουν δικαίωμα να υποβάλλουν μόνο εκ περιτροπής δυο από τις τρεις μεγάλες ομάδες ερευνητών (Σχολή Επιστημών Υγείας, Σχολή Θετικών και Τεχνολογικών Επιστημών, Σχολές Ρεθύμνου), με τη σειρά: **I** Σχολές Ρεθύμνου- Σχολή Θετικών και Τεχνολογικών Επιστημών, **II** Σχολές Ρεθύμνου- Σχολή Επιστημών Υγείας.

### **Γ3.4. Διαδικασία Υποβολής προτάσεων**

Η υποβολή των ερευνητικών προτάσεων γίνεται μόνο ηλεκτρονικά στην Γραμματεία του Ειδικού Λογαριασμού.

Κάθε ερευνητική πρόταση υποβάλλεται σε ειδικά έντυπα και θα πρέπει να περιλαμβάνει:

α) Περίληψη ερευνητικής δραστηριότητας (3-5 σελίδες) που θα περιλαμβάνει τις ακόλουθες ενότητες: Θεωρητικό υπόβαθρο, Σημασία Έρευνας-Επιπτώσεις στο επιστημονικό πεδίο και ευρύτερη σημασία (π.χ. σημασία για την εφαρμογή κοινωνικής πολιτικής, οικονομικής πολιτικής, πολιτικής δημόσιας υγείας), Πρωτοτυπία, Στόχοι.

β) Άρθρα ή Discussion papers που έχουν δημοσιευτεί την τελευταία εξαετία από την ερευνητική ομάδα και ιδιαίτερα τα συναφή με την επιστημονική περιοχή της πρότασης.

γ) Αναλυτικό προϋπολογισμό με περιγραφή και αιτιολόγηση όλων των δαπανών ανά κατηγορία επιλέξιμης δαπάνης.

δ) Αναλυτικά βιογραφικά σημειώματα του επιστημονικού υπεύθυνου και των μελών της ερευνητικής ομάδας.

Οι προτάσεις υποβάλλονται στην αγγλική γλώσσα. Σε ειδικές περιπτώσεις όπου το αντικείμενο της έρευνας το επιβάλλει, μία πρόταση μπορεί να υποβληθεί σε άλλη γλώσσα πέραν της αγγλικής, μετά από ειδική απόφαση της Επιτροπής Ερευνών.

### **Γ3.5. Διαδικασία Αξιολόγησης**

**Γ3.5.1** Μετά τη λήξη της διαδικασίας υποβολής αιτήσεων για χρηματοδότηση, η Γραμματεία του Ειδικού Λογαριασμού αποστέλλει ηλεκτρονικά τις αιτήσεις στα μέλη της ΕΑΕ.

Η διαδικασία αξιολόγησης περιλαμβάνει δυο στάδια:

**Γ3.5.2.** Στο πρώτο στάδιο οι προτάσεις ελέγχονται από τα μέλη της ΕΑΕ με σκοπό να διαπιστωθεί η πληρότητα τους, ο προϋπολογισμός, καθώς και η συμβατότητά τους με τις βασικές αρχές και προϋποθέσεις χρηματοδότησης του ΠΧΒΕ.

**Γ3.5.3.** Στο δεύτερο στάδιο τα μέλη της ΕΑΕ αποστέλλουν σε 2-3 εξωτερικούς αξιολογητές τις ερευνητικές προτάσεις με βάση το γνωστικό αντικείμενο της κάθε πρότασης. Οι «εξωτερικοί αξιολογητές» είναι μόνιμα μέλη ερευνητικών/Πανεπιστημιακών ιδρυμάτων εκτός Ελλάδος.

**Γ3.5.4.** Η ταυτότητα των εξωτερικών αξιολογητών δεν αποκαλύπτεται σε κανένα από την ΕΑΕ.

**Γ3.5.5.** Οι εξωτερικοί αξιολογητές επιλέγονται μέσα από κατάλογο αξιολογητών που έχει συντάξει η ΕΑΕ, μετά από συνεργασία με τα μέλη της Ολομέλειας του Ειδικού Λογαριασμού.

**Γ3.5.6.** Από κάθε αξιολογητή ζητούνται δυο βαθμοί, ένας για την αξία της πρότασης και ένας για την καταλληλότητα του ερευνητή ως εξής (δίπλα σε κάθε ένα από τα κριτήρια αναγράφεται το βάρος του κριτηρίου στο συνολικό βαθμό):

#### **Γ3.5.6.Α. Ποιότητα/Καινοτομία - Μεθοδολογία (55%)**

Ζητείται αξιολόγηση των προτάσεων ως προς τα ακόλουθα κριτήρια:

(α) Ποιότητα της περιγραφής του αντικείμενου της έρευνας, τεκμηρίωση του κατά πόσον οι προτεινόμενες μέθοδοι είναι κατάλληλες για το επιθυμητό αποτέλεσμα, περιγραφή συγγενών αποτελεσμάτων άλλων ερευνητών και του πώς η προτεινόμενη έρευνα συμπληρώνει και συντίθεται με αυτά, (β) σημασία των επιστημονικών ερωτημάτων που προσπαθεί να απαντήσει η προτεινόμενη έρευνα, επιπτώσεις στο ευρύτερο αντικείμενο και τα συγγενή αντικείμενα, (γ) καταλληλότητα μεθόδων και

ενδεχόμενη πρωτοτυπία μεθόδων έρευνας, (δ) ενδεχόμενες εφαρμογές των εικαζομένων αποτελεσμάτων, (ε) κατά πόσον τα αποτελέσματα αναμένεται να είναι δημοσιεύσιμα σε διεθνή επιστημονικά περιοδικά.

### **Γ3.5.6.Β. Καταλληλότητα Ερευνητικής Ομάδας (45%)**

Ζητείται αξιολόγηση των προτάσεων ως προς το ακόλουθο κριτήριο:

Καταλληλότητα του Επιστημονικού Υπευθύνου (ΕΥ) και της ερευνητικής ομάδας για την εκτέλεση του ερευνητικού σχεδίου. Η αξιολόγηση πρέπει να σχολιάζει την πρόσφατη δραστηριότητα του ΕΥ και των άλλων μελών της ερευνητικής ομάδας τα τελευταία 6 χρόνια, όπως αυτή αποτυπώνεται με βάση διεθνώς αποδεκτά τεκμήρια εγκυρότητας (π.χ. συντελεστής βαρύτητας [impact factor] περιοδικών στα οποία μέλη της ερευνητικής ομάδας έχουν δημοσιεύσει, καθώς και τεκμηρίωση της βαρύτητας των δημοσιεύσεων μέσω των καθιερωμένων βιβλιογραφικών βάσεων δεδομένων π.χ. *Web of Science*, *ISI Science Citation Index*, *Social Science Citation* κλπ, ανάλογα με το γνωστικό αντικείμενο της έρευνας).

**Γ3.5.7** Ζητείται να διατυπωθεί το κατά πόσον αντιστοιχεί το προτεινόμενο έργο με τον προτεινόμενο προϋπολογισμό.

### **Γ3.6. Κανόνες Βαθμολόγησης**

**Γ3.6.1.** Οι βαθμοί ποιότητας (ανά κριτήριο και συνολικά) ομαδοποιούνται και χαρακτηρίζονται βάσει της εξής κλίμακας (βαθμός κάτω του 50 θεωρείται «μη αποδεκτός»):

Άριστη	Εξαιρετική	Λίαν Καλή	Καλή	Αποδεκτή
100-95	94-85	84-75	74-65	64-50

**Γ3.6.2.** Η πρόταση της ΕΑΕ περιλαμβάνει τη βαθμολόγηση κάθε πρότασης με ένα βαθμό σε εκατονταβάθμια κλίμακα (0-100) - ο βαθμός αυτός θα συμβολίζεται στο εξής με **B**. Περιλαμβάνει επίσης μία γνωμοδότηση για το ποσό με το οποίο θα χρηματοδοτηθεί κάθε πρόταση.

**Γ3.6.3.** Η βαθμολογία **B** προκύπτει ως εξής:

Η Επιτροπή βαθμολογεί κάθε πρόταση με τρεις βαθμούς που θα συμβολιστούν στο εξής με Π1, Π2 και Δ. Οι Π1 και Π2 εκφράζονται σε εκατονταβάθμια κλίμακα 0-100 και ο Δ σε δεκαβάθμια κλίμακα 0-10.

Ο βαθμός Π1 εκφράζει την ποιότητα του προτεινομένου έργου και ο βαθμός Π2 την καταλληλότητα της προτεινόμενης ερευνητικής ομάδας για το έργο αυτό. Ο βαθμός Π υπολογίζεται ως  $P = 0.55 * Π1 + 0.45 * Π2$ .

Ο βαθμός Δ (σε δεκαβάθμια κλίμακα 0-10) εκφράζει τη δυνατότητα χρηματοδότησης από άλλες πηγές (με 10 βαθμολογούνται οι προτάσεις των οποίων το αντικείμενο χρηματοδοτείται κατά προτεραιότητα από άλλες πηγές, όπως το Ελληνικό κράτος, η Ευρωπαϊκή Ένωση ή χρήστες της έρευνας).



Σημείωση: Ο βαθμός Δ είναι προκαθορισμένος για κάθε αντικείμενο έρευνας και προκύπτει μετά από συνεργασία της ΕΑΕ με τα μέλη της Ολομέλειας της Επιτροπής Έρευνών. Ιδιαίτερη αναφορά στον βαθμό Δ γίνεται στο κεφάλαιο Γ5 του παρόντος Κανονισμού.

Ο τελικός βαθμός Β σχηματίζεται από τους βαθμούς Π και Δ, καθώς και δύο συντελεστές, τους Ε και Φ.

Ο συντελεστής Ε εκφράζει το κατά πόσον ο Επιστημονικός Υπεύθυνος είναι “νέος ερευνητής”. Νέος ερευνητής είναι ένα μέλος ΔΕΠ το οποίο έχει λάβει το διδακτορικό του δίπλωμα κατά τα 6 τελευταία έτη (από την ημερομηνία πρόσκλησης υποβολής Αιτήσεων) και είναι μέλος ΔΕΠ στο Π.Κ. για το πολύ δύο έτη. Ο συντελεστής Ε ισούται με 12/10 αν ο ΕΥ είναι “νέος ερευνητής” και 1 σε άλλη περίπτωση.

Ο συντελεστής Φ εκφράζει το κατά πόσον ο Επιστημονικός Υπεύθυνος έχει πάρει πρόσφατως χρηματοδότηση από τον ΕΛΚΕ του Π.Κ. Ισούται με 9,5/10 αν ο ΕΥ έχει λάβει χρηματοδότηση πριν δύο έτη, ισούται με 9/10 αν ο ΕΥ έχει λάβει χρηματοδότηση πριν ένα έτος και ισούται με 8,5/10 αν ο ΕΥ έχει λάβει χρηματοδότηση και τα δύο τελευταία έτη. Για προτάσεις οι οποίες αφορούν αποκλειστικά τη χρηματοδότηση ενός υποψηφίου διδάκτορα, αν η πρόταση προβλέπει χρηματοδότηση μέχρι, το πολύ, την ημερομηνία κατά την οποία η θητεία του υποψηφίου διδάκτορα στη θέση αυτή θα έχει συμπληρώσει 3 έτη, τότε ο συντελεστής Φ ισούται με 1 (ένα).

Ο τελικός βαθμός Β ισούται με:

$$B = E \cdot \Phi \left( \Pi + \frac{50}{\frac{9\Delta}{10} + 1} \right)$$

### Γ3.7 Πρόσθετοι κανόνες επιλογής

**Γ3.7.1** Χρηματοδοτείται τουλάχιστον μία πρόταση από κάθε Σχολή υπό την προϋπόθεση ότι αυτή έχει συγκεντρώσει βαθμό Β τουλάχιστον ίσο με 75. Ο κανονισμός αυτός είναι ισχυρότερος από τη σειρά κατά βαθμό (σε περίπτωση αντίφασης).

**Γ3.7.2.** Η ΕΑΕ ανακοινώνει εγγράφως σε συνεργασία με τη Γραμματεία του Ειδικού Λογαριασμού τις αποφάσεις-γνωμοδοτήσεις της στον Επιστημονικό Υπεύθυνο, μαζί με τους βαθμούς Π, Δ και Β για κάθε πρόταση, ενώ τηρείται ανστηρά η ανωνυμία των εξωτερικών κριτών.

**Γ3.7.3.** Δεν χρηματοδοτούνται προτάσεις στις οποίες συμμετέχει ερευνητής ο οποίος, ως Επιστημονικός Υπεύθυνος, δεν τήρησε τους όρους του συμβολαίου προηγούμενης πρότασης που χρηματοδοτήθηκε.

### Γ3.8 Υποχρεώσεις Επιστημονικού Υπευθύνου/Παραδοτέα

**Γ3.8.1** Ο ΕΥ υποχρεούται να υποβάλλει αναλυτική ενδιάμεση έκθεση προόδου, παρουσιάζοντας την πορεία υλοποίησης του έργου σύμφωνα με το χρονοδιάγραμμα.

Επίσης, υποβάλλει τελική έκθεση πεπραγμένων μέχρι ένα (1) μήνα μετά τη λήξη του έργου στην οποία αναφέρει αναλυτικά το κατά πόσον επετεύχθησαν οι στόχοι του έργου καθώς και τον προϋπολογισμό. Παράβαση αυτού του κανόνα συνεπάγεται διακοπή της χρηματοδότησης του έργου και την απώλεια του δικαιώματος του ΕΥ να επανέλθει μελλοντικά με νέα αίτηση χρηματοδότησης.

**Γ3.8.2** Στα παραδοτέα των προγραμμάτων «μεγάλου μεγέθους» συμπεριλαμβάνεται (εκτός της τελικής έκθεσης πεπραγμένων) αντίτυπα των ερευνητικών άρθρων που δημοσιεύτηκαν και οποιαδήποτε στοιχεία τεκμηριώνουν την έρευνα και το έργο που επιτελέστηκε.

**Γ3.8.3** Ο ΕΥ και τα μέλη της ερευνητικής ομάδας που χρηματοδοτούνται υποχρεούνται να αναγράφουν σχετικές ευχαριστίες στις δημοσιεύσεις που θα προκύπτουν από το έργο προς το Π.Κ., αναφέροντας το ΠΧΒΕ και τον αριθμό της ερευνητικής χρηματοδότησης (research grant) για την μερική ή πλήρη χρηματοδότηση της συγκεκριμένης έρευνας.

#### **Γ4. Προγράμματα «Μικρού Μεγέθους»**

##### **Γ4.1. Επιλέξιμες δαπάνες**

Τυπικά είδη επιλέξιμων δαπανών στην κατηγορία αυτή είναι έξοδα συμμετοχής σε ένα συνέδριο, έξοδα δημοσιεύσεων, κίνηση ερευνητών από και προς το Πανεπιστήμιο Κρήτης με σκοπό την έρευνα, αναλώσιμα, εξοπλισμός. Δεν επιτρέπονται σε αυτή την κατηγορία μισθοί οποιουδήποτε είδους.

##### **Γ4.2. Ημερομηνίες προθεσμίες**

**Γ4.2.1** Προβλέπονται δύο προσκλήσεις προτάσεων ανά ακαδημαϊκό έτος, η πρώτη τον Μάρτιο και η δεύτερη τον Οκτώβριο.

**Γ4.2.2** Η πρώτη πρόσκληση γίνεται 1 Μαρτίου. Η αξιολόγηση διαρκεί τον μήνα Μάρτιο. Η Ολομέλεια της Επιτροπής Ερευνών συγκαλείται και αποδέχεται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης στα μέσα Απριλίου.

Σε προτάσεις που κατατίθενται σε αυτήν την πρόσκληση, διατίθενται τα 1/4 του ετήσιου ποσού προγραμμάτων μικρού μεγέθους.

**Γ4.2.3** Η δεύτερη πρόσκληση γίνεται 1 Οκτωβρίου. Η αξιολόγηση διαρκεί τον μήνα Οκτώβριο. Η Ολομέλεια της Επιτροπής Ερευνών συγκαλείται και αποδέχεται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης στα μέσα Νοεμβρίου.

Σε προτάσεις που κατατίθενται σε αυτήν την πρόσκληση, διατίθενται τα 3/4 του ετήσιου ποσού προγραμμάτων μικρού μεγέθους.

##### **Γ4.3. Διαδικασία Υποβολής Πρότασης**

Υποβάλλεται ηλεκτρονικά απλή περιγραφή του είδους του έργου, το κατά πόσον αυτό θα μπορούσε να καλυφθεί από άλλες πηγές (εκτός Π.Κ.) και βιογραφικά σημειώματα των ενεχομένων ερευνητών. Για την περίπτωση συμμετοχής σε συνέδριο το ανώτατο ποσό χρηματοδότησης είναι ενιαίο και καθορίζεται σε ετήσια βάση από την Επιτροπή Ερευνών για τρεις κατηγορίες: Ελλάδα, Ευρώπη, εκτός Ευρώπης. Το ανώτατο όριο

(που αφορά τις εκτός Ευρώπης δραστηριότητες) ορίζεται σε 2500€ και απαιτεί σοβαρή αιτιολόγηση από τον επιστημονικό υπεύθυνο.

#### **Γ4.4. Διαδικασία Αξιολόγησης**

**Γ4.4.1** Η ΕΑΕ βαθμολογεί τις προτάσεις με ένα βαθμό (σε εκατονταβάθμια κλίμακα) που συμβολίζουμε με Π. Για τον προσδιορισμό του βαθμού αυτού η ΕΑΕ συμβουλευέται μέλη της Ολομέλειας της Επιτροπής Ερευνών με συγγενές ερευνητικό αντικείμενο.

**Γ4.4.2** Στην απονομή του βαθμού Π λαμβάνονται υπόψη από την ΕΑΕ με τη σειρά που καταγράφονται:

α. Η ερευνητική προϊστορία των ερευνητών που συμμετέχουν και η εγγύηση που αυτή παρέχει για την εκτέλεση του προτεινόμενου έργου.

β. Η συνέπεια εκτέλεσης περασμένων χρηματοδοτήσεων και η ποιότητα των τελικών αποτελεσμάτων προτάσεων που χρηματοδοτήθηκαν στο παρελθόν υπό τον ίδιο Επιστημονικό Υπεύθυνο. Ως ισχυρές ενδείξεις ποιότητας θεωρούνται η δημοσίευση αποτελεσμάτων σε επιστημονικά περιοδικά ή βιβλία με διεθνή (ή σημαντική σε εθνικό επίπεδο) απήχηση.

#### **Γ4.5 Κανόνες Βαθμολόγησης**

**Γ4.5.1** Για κάθε πρόταση η ΕΑΕ υπολογίζει τον βαθμό Β με τον ίδιο τρόπο όπως στο Γ3.6 (όπου ο βαθμός Π είναι αυτός του Γ4.4)

**Γ4.5.2** Η ΕΑΕ κατατάσσει τις προτάσεις σε κατάλογο, σύμφωνα με τον βαθμό Β και προτείνει για κάθε πρόταση το ποσό χρηματοδότησης.

#### **Γ4.6 Πρόσθετοι κανόνες επιλογής**

**Γ4.6.1** Υπάρχει μόνο ένας ενιαίος τελικός κατάλογος με τα αποτελέσματα της αξιολόγησης για όλες τις προτάσεις ερευνητών του Π.Κ.

**Γ4.6.2** Δεν απαιτείται άλλη βαθμολόγηση, γραπτά σχόλια ή αιτιολόγηση για την κατάταξη από την ΕΑΕ.

#### **Γ4.7 Υποχρεώσεις Επιστημονικού Υπευθύνου/Παραδοτέα**

**Γ4.7.1** Ο ΕΥ υποχρεούται να υποβάλλει τελική έκθεση πεπραγμένων μέχρι ένα (1) μήνα μετά τη λήξη του έργου στην Επιστημονική Επιτροπή Παρακολούθησης. Η Επιστημονική Επιτροπή Παρακολούθησης, η οποία ταυτίζεται με την εκάστοτε Επταμελή Επιτροπή του Ειδικού Λογαριασμού, ελέγχει την αναλυτική έκθεση και εισηγείται στην Ολομέλεια. Παράβαση αυτού του κανόνα συνεπάγεται απώλεια του δικαιώματος του ΕΥ να επανέλθει μελλοντικά με νέα αίτηση οποιασδήποτε χρηματοδότησης.

**Γ4.7.2** Ο ΕΥ και τα μέλη της ερευνητικής ομάδας που χρηματοδοτούνται υποχρεούνται να αναγράφουν σχετικές ευχαριστίες στις δημοσιεύσεις που θα προκύπτουν από το έργο προς το Π.Κ., αναφέροντας το ΠΧΒΕ και τον αριθμό της ερευνητικής χρηματοδότησης (research grant) για την μερική ή πλήρη χρηματοδότηση της συγκεκριμένης έρευνας.

## **Γ5. Καθορισμός του συντελεστή Δ**

**Γ5.1.** Η πρώτη ΕΑΕ που θα προκύψει από την εφαρμογή του παρόντος κανονισμού έχει την υποχρέωση να συνθέσει έναν κατάλογο βαθμών Δ. Η σύνθεση αυτή γίνεται ως εξής:

**Γ5.1α.** Κάθε ερευνητική πρόταση εντάσσεται σε ένα "αντικείμενο". Τα ονόματα των αντικειμένων λαμβάνονται από τις καθιερωμένες βάσεις βιβλιογραφικών δεδομένων π.χ. *Weh of Science*, *ISI Science Citation Index*, *Social Science Citation* κλπ. Ο βαθμός κάθε πρότασης είναι ο βαθμός του αντικειμένου της, ή, αν εντάσσεται σε περισσότερα του ενός αντικείμενα, ο μέσος όρος των αντικειμένων αυτών.

**Γ5.1β.** Σε κάθε αντικείμενο αντιστοιχείται ένας βαθμός Δ.

Αντικείμενα τα οποία χρηματοδοτούνται κατά προτεραιότητα από την Ευρωπαϊκή Ένωση ή διεθνείς οργανισμούς βαθμολογούνται με 10. Αντικείμενα τα οποία χρηματοδοτούνται συχνά από χρήστες της έρευνας (π.χ. βιομηχανία, ελληνικό κράτος) έχουν βαθμούς 8-10. Αντικείμενα τα οποία χρηματοδοτούν συστηματικά οργανισμοί (π.χ. Ευρωπαϊκή Ένωση, κράτος, διεθνείς οργανισμοί) ή χρήστες, αλλά όχι κατά προτεραιότητα βαθμολογούνται με βαθμούς 4-7. Αντικείμενα τα οποία δεν χρηματοδοτούνται συστηματικά από κανένα οργανισμό ή χρήστες βαθμολογούνται με βαθμούς 0-3.

**Γ5.1γ.** Κάθε βαθμός που απονέμεται από την ΕΑΕ σε ένα αντικείμενο επεξηγείται με έναν ή περισσότερους από τους όρους (1) Ευρωπαϊκή Ένωση, (2) Ελληνικό Κράτος, (3) Διεθνείς Οργανισμοί, (4) Χρήστες, (5) Άλλο (με περαιτέρω εξήγηση), (6) Σπανίως χρηματοδοτούμενο, (7) Καμμία συστηματική χρηματοδότηση.

**Γ5.1δ.** Κάθε ΕΑΕ συμπληρώνει ή τροποποιεί τον υπάρχοντα κατάλογο βαθμών Δ ομοίως με τα παραπάνω.

## **Γ6. Προγράμματα «Ερευνητικών υποδομών»**

### **Γ6.1 Ποιοι μπορούν να υποβάλλουν;**

Σε αυτή την κατηγορία προγραμμάτων, πρόταση μπορούν να υποβάλλουν νέο-εκλεγέντα μέλη ΔΕΠ στην βαθμίδα του Επίκουρου Καθηγητή, εντός δύο ετών από το διορισμό τους σε θέση ΔΕΠ στο Πανεπιστήμιο Κρήτης. Τα κριτήρια επιλογής βασίζονται α) στην αριστεία με διεθνή κριτήρια, σύμφωνα με το γνωστικό αντικείμενο της έρευνας και β) στην αδυναμία κάλυψης των εν λόγω αναγκών από πηγές εκτός του ΕΛΚΕ.

### **Γ6.2 Επιλέξιμες δαπάνες**

Οι επιλέξιμες δαπάνες στην κατηγορία αυτή είναι εργαστηριακός εξοπλισμός που παρέχει τις δυνατότητες άμεσης ερευνητικής δραστηριοποίησης του μέλους ΔΕΠ και δεν χρηματοδοτείται από άλλες εξωτερικές πηγές, από συνεργαζόμενα Ινστιτούτα ή από κονδύλια των Δημοσίων Επενδύσεων. Ο προτεινόμενος εργαστηριακός εξοπλισμός δεν μπορεί να περιλαμβάνει υποδομές που ήδη λειτουργούν στο Π.Κ.

**Γ6.2.1.** Το μέγιστο αιτούμενο ποσό κάθε πρότασης είναι 80.000 Ευρώ

**Γ6.2.2.** Ο εξοπλισμός που αποκτάται μέσω των εν λόγω προγραμμάτων ανήκει στην περιουσία του Π.Κ.

### **Γ6.3 Ημερομηνίες/προθεσμίες**

- Οι προτάσεις υποβάλλονται καθ' όλη τη διάρκεια του έτους με καταληκτική ημερομηνία 15 Φεβρουαρίου.
- Αξιολόγηση αιτήσεων μέχρι 31 Μαΐου.
- Αποδοχή αποτελεσμάτων της αξιολόγησης από την Ολομέλεια της Επιτροπής Ερευνών μέχρι 15 Ιουνίου.

### **Γ6.4 Διαδικασία υποβολής προτάσεων**

Η υποβολή των ερευνητικών προτάσεων γίνεται μόνο ηλεκτρονικά στην Γραμματεία του Ειδικού Λογαριασμού.

Κάθε ερευνητική πρόταση υποβάλλεται σε ειδικά έντυπα και θα πρέπει να περιλαμβάνει:

α) Περίληψη ερευνητικής δραστηριότητας (3-5 σελίδες) που θα περιλαμβάνει τις ακόλουθες ενότητες: Θεωρητικό υπόβαθρο, Σημασία Έρευνας-Επιπτώσεις στο επιστημονικό πεδίο και ευρύτερη σημασία (π.χ. σημασία για την εφαρμογή κοινωνικής πολιτικής, οικονομικής πολιτικής, πολιτικής δημόσιας υγείας), Πρωτοτυπία, Στόχοι.

β) Εκτενή περιγραφή της πρότασης που να τεκμηριώνει την αναγκαιότητα του αιτούμενου εξοπλισμού, αναμενόμενα αποτελέσματα, προαγωγή της γνώσης. Επιπλέον πρέπει να τεκμηριώνεται η πληρότητα αξιοποίησης του εξοπλισμού ως εξής: Α) να υποδεικνύεται το πως θα χρησιμοποιηθεί ο εξοπλισμός διαχρονικά (και όχι μόνο για λίγα πειράματα ή για περιορισμένο χρόνο), Β) να υποδεικνύεται η συμπληρωματικότητα του εξοπλισμού ως προς συγγενή υπάρχοντα εξοπλισμό στο ΠΚ, Γ) να υποδεικνύεται το ενδεχόμενο χρήσης του εξοπλισμού από άλλα μέλη ΔΕΠ, υπάρχοντα στο ΠΚ (στην περίπτωση αυτή να επισυνάπτονται βιογραφικά σημειώματα των μελών αυτών) ή εν δυνάμει και Δ) να γίνεται αναλυτική αναφορά σε εργαστήρια διεθνούς κήρους που κάνουν χρήση της αιτουμένης υποδομής, με περιγραφή των ομοιοτήτων και διαφορών με το ΠΚ και σύγκριση των αναμενόμενων αποτελεσμάτων με αποτελέσματα που υπήρξαν ή επιδιώκονται σε αυτά.

γ) Αναλυτικό προϋπολογισμό με περιγραφή και αιτιολόγηση όλων των δαπανών, συνοδευόμενες από έγκυρες προσφορές 2 τουλάχιστον εταιρειών.

δ) Αναλυτικό βιογραφικό σημείωμα του μέλους ΔΕΠ.

ε) Αναλυτικό υπόμνημα του μέλους ΔΕΠ στο οποίο να δηλώνει ότι ο εν λόγω εξοπλισμός δεν μπορεί να αγοραστεί από εξωτερικές πηγές, από Ινστιτούτα ή από τις Δημόσιες επενδύσεις του Π.Κ.

στ) Υπογεγραμμένη δήλωση του Αντιπρυτάνεως Οικονομικών του Π.Κ. στην οποία να αναφέρεται ότι δεν είναι δυνατή η αγορά του αιτούμενου εξοπλισμού από το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων του Π.Κ. κατά το τρέχον και το επόμενο ακαδημαϊκό έτος.<sup>3</sup>

ζ) Υπογεγραμμένη δήλωση του Προέδρου του Τμήματος του ΕΥ στην οποία να αναφέρεται ότι οι ανάγκες της έρευνας που περιγράφεται στην πρόταση δεν μπορούν να καλυφθούν από τον υπάρχοντα εξοπλισμό του Π.Κ. Είναι επίσης επιθυμητό να σχολιάζεται η συμπληρωματικότητα του αιτούμενου εξοπλισμού προς τον υπάρχοντα.<sup>3</sup>

(Οι προτάσεις υποβάλλονται στην αγγλική γλώσσα. Σε ειδικές περιπτώσεις όπου το αντικείμενο της έρευνας το επιβάλλει, μία πρόταση μπορεί να υποβληθεί σε άλλη γλώσσα πέραν της αγγλικής, μετά από ειδική απόφαση της Επιτροπής Ερευνών.

### **Γ6.5 Διαδικασία Αξιολόγησης**

**Γ6.5.1.** Εάν υπάρχουν ερευνητικές προτάσεις από Σχολές του Ρεθύμνου σε γνωστικά αντικείμενα εκτός αυτού του ήδη υπηρετούντος μέλους της ΕΑΕ (με αντικείμενο εξ αυτών που θεραπεύονται στις Σχολές του Ρεθύμνου), τότε η Ολομέλεια ορίζει ένα ή δύο συμβουλευτικά μέλη (ΣΜ) της ΕΑΕ, ένα από κάθε Σχολή του Ρεθύμνου της οποίας το αντικείμενο δεν εκπροσωπείται στην ΕΑΕ (εφ' όσον υπάρχουν αιτήσεις σε αντικείμενα της Σχολής). [Εδώ με τον όρο «αντικείμενο» εννοείται το σύνολο των γνωστικών αντικειμένων κάθε Σχολής του Ρεθύμνου].

**Γ6.5.2.** Η ΕΑΕ, με την επικουρία των ΣΜ, αναθέτει την αξιολόγηση των προτάσεων στα μέλη της, περιλαμβανομένων και των ΣΜ, δύο μέλη για κάθε πρόταση.

Η διαδικασία αξιολόγησης περιλαμβάνει δυο στάδια:

**Γ6.5.3.** Στο πρώτο στάδιο οι προτάσεις ελέγχονται από τα μέλη της ΕΑΕ, με επικουρία των ΣΜ, με σκοπό να διαπιστωθεί η πληρότητα τους, ο προϋπολογισμός καθώς και η συμβατότητά τους με τις βασικές αρχές και προϋποθέσεις χρηματοδότησης του Προγράμματος Χρηματοδότησης Βασικής Έρευνας. Η ΕΑΕ συμφωνεί στα βάρη που θα δοθούν σε κάθε κριτήριο αξιολόγησης, από αυτά που αναφέρονται στο Γ6.8, παρακάτω, και άρα συμφωνούν στον τρόπο με τον οποίο θα βαθμολογηθούν οι προτάσεις, αναλόγως προς τις κρίσεις των εξωτερικών αξιολογητών.

**Γ6.5.4.** Στο δεύτερο στάδιο τα μέλη της ΕΑΕ, με επικουρία των ΣΜ, αποστέλλουν σε 5 εξωτερικούς αξιολογητές τις ερευνητικές προτάσεις. Οι 3 αξιολογητές πρέπει να είναι του στενού γνωστικού αντικειμένου της πρότασης και οι 2 να ανήκουν στο ευρύτερο πεδίο της πρότασης. Οι «εξωτερικοί αξιολογητές» είναι μόνιμα μέλη ερευνητικών/Πανεπιστημιακών ιδρυμάτων εκτός Ελλάδος.

**Γ6.5.5.** Η ταπνότητα των εξωτερικών αξιολογητών δεν αποκαλύπτεται σε κανένα από την ΕΑΕ.

**Γ6.5.6.** Οι εξωτερικοί αξιολογητές επιλέγονται μέσα από κατάλογο αξιολογητών που έχει συντάξει η ΕΑΕ, μετά από συνεργασία με τα μέλη της Ολομέλειας του ΕΛΚΕ.

---

<sup>3</sup> Ο προτείνων ερευνητής μπορεί να παρουσιάσει (και άλλη τεκμηρίωση από την προτεινόμενη για αυτά που ζητούνται στα (στ) και (ζ)).

**Γ6.5.7.** Από κάθε αξιολογητή ζητούνται τρεις βαθμοί, Α) ένας για την αξία της πρότασης, Β) ένας για την καταλληλότητα του ερευνητή και Γ) ένας για το κατά πόσον ο αιτούμενος εξοπλισμός είναι απαραίτητος για την επιτέλεση του έργου της πρότασης. Ζητείται, επίσης, εκτίμηση ως προς την ακρίβεια του προτεινομένου ύψους της δαπάνης.

**Γ6.5.8.** Η ΕΑΕ, με επικουρία των ΣΜ, βαθμολογεί κάθε πρόταση, αναλόγως με τους επί μέρους βαθμούς των εξωτερικών κριτών. Το βάρος κάθε κριτηρίου στην τελική βαθμολόγηση έχει προαποφασιστεί από την ΕΑΕ στο πρώτο στάδιο της διαδικασίας αξιολόγησης.

Προτάσεις για τις οποίες η εκτίμηση του προτεινομένου ύψους δαπάνης από τους αξιολογητές διαφέρει πολύ (άνω του 20%) από τον προτεινόμενο προϋπολογισμό δεν αξιολογούνται περαιτέρω και δεν χρηματοδοτούνται.

### **Γ6.6. Έκθεση και Πρόταση της ΕΑΕ.**

Τα μέλη της ΕΑΕ και τα ΣΜ συντάσσουν μια έκθεση για κάθε πρόταση η οποία τους έχει ανατεθεί. Στην έκθεση γίνεται αναλυτική αναφορά στην αριστεία του ΕΥ, την ανεπάρκεια άλλων πηγών χρηματοδότησης, τη συμπληρωματικότητα του εξοπλισμού ως προς τον υπάρχοντα στο ΠΚ και τη σύγκριση με εργαστήρια διεθνούς κήρους που κάνουν χρήση της αιτούμενης υποδομής. Για τη σύνταξη της έκθεσης είναι επιθυμητή η αρωγή (προς την ΕΑΕ) μελών της Ολομέλειας του ΕΛΚΕ με συναφή ερευνητικά αντικείμενα.

Η ΕΑΕ προτείνει ποιες από τις προτάσεις πρέπει να χρηματοδοτηθούν και ποιες όχι, στα πλαίσια του συνολικού προϋπολογισμού για τα προγράμματα της κατηγορίας αυτής.

**Γ6.6.1.** Κάθε πρόταση είτε χρηματοδοτείται ως έχει (δηλ. με το αιτούμενο ποσό) είτε δεν χρηματοδοτείται καθ' όλον.

### **Γ6.7. Αποφάσεις Ολομέλειας**

**Γ6.7.1.** Οι εκθέσεις και η πρόταση της ΕΑΕ τίθενται στην Ολομέλεια η οποία αποφασίζει.

**Γ6.7.2** Εάν το ποσόν που διατίθεται στις προτάσεις που χρηματοδοτούνται κατά το τρέχον έτος είναι μικρότερο από το ποσόν που διατίθεται συνολικά στον προϋπολογισμό για την κατηγορία αυτή προγραμμάτων, σύμφωνα με το Γ2, τότε το εναπομένον ποσόν παραμένει στα ταμιακά υπόλοιπα του Ειδικού Λογαριασμού για μελλοντική ανακατανομή από την Ολομέλεια της Επιτροπής Ερευνών.

### **Γ6.8 Υποχρεώσεις του ΕΥ**

**Γ6.8.1.** Ο ΕΥ υποχρεούται να ολοκληρώσει την αγορά του εξοπλισμού εντός δύο ετών. Ο χρόνος αυτός μπορεί να παραταθεί κατά ένα ακόμη έτος, μετά από ειδική απόφαση της Ολομέλειας, για ειδικούς λόγους.

**Γ6.8.2.** Είναι δυνατόν το ποσόν που θα ξοδευτεί τελικά να διαφοροποιείται κατά 15% από το αρχικά εγκριθέν (δηλ. αν το εγκριθέν ποσόν είναι  $X$  τότε το πραγματικό ποσόν

που θα χρησιμοποιηθεί μπορεί να είναι οποιοδήποτε από  $X(1-15\%)$  έως  $X(1+15\%)$ ), εάν η αιτία γι' αυτό είναι διαφοροποίηση τιμών από τον χρόνο κατάθεσης της πρότασης έως το χρόνο αγοράς, μετά από έγκριση της Ολομέλειας σε αντίστοιχο αίτημα του ΕΥ.

**Γ6.8.3.** Με την ολοκλήρωση αγοράς και εγκατάστασης του εξοπλισμού ο ΕΥ συντάσσει έκθεση πεπραγμένων προς την Ολομέλεια. Ένα ακαδημαϊκό έτος μετά την ολοκλήρωση της εγκατάστασης του εξοπλισμού ο ΕΥ συντάσσει έκθεση πεπραγμένων προς την Ολομέλεια, στην οποία εκθέτει την τρέχουσα χρήση του εξοπλισμού και συγκρίνει τα μέχρι τη στιγμή εκείνη πραγματοποιηθέντα με τους στόχους της πρότασης.

**Γ6.8.4.** Παράβαση των παραπάνω στην παράγραφο αυτή εξετάζεται από την Ολομέλεια με το ερώτημα ενδεχόμενης ένταξης του εξοπλισμού υπό την ευθύνη άλλου μέλους ΔΕΠ.

### **Γ7. Επιστημονικές εννοϊκών ρυθμίσεων για νέα μέλη ΔΕΠ (start-up grants).**

Ερευνητές οι οποίοι διορίζονται για πρώτη φορά σε θέση ΔΕΠ στο Π.Κ. έχουν προβάδισμα στις χρηματοδοτήσεις του ΠΧΒΕ. Οι σχετικές ρυθμίσεις περιέχονται στα άρθρα Γ3.6.3 (για προγράμματα μικρού μεγέθους), Γ4.5.1 (για προγράμματα μεγάλου μεγέθους) και Γ6.1 (για προγράμματα Ερευνητικών Υποδομών). Σημειώνεται ότι ένα μέλος ΔΕΠ μπορεί να κάνει ταυτόχρονα αιτήσεις για περισσότερα του ενός προγράμματα, π.χ. μπορεί να αιτηθεί ταυτόχρονα υποστήριξη ενός μεταπτυχιακού φοιτητή (πρόταση μεγάλου μεγέθους τύπου Α) και αναλώσιμα για τα έξοδα της έρευνας του μεταπτυχιακού φοιτητή (πρόταση μεγάλου μεγέθους τύπου Β). Επαφίεται στην ΕΑΕ η ενιαία αντιμετώπιση τέτοιων προτάσεων, όπου επιβάλλεται.

### **Γ8. Αποζημίωση της ΕΑΕ και κόστος αξιολόγησης.**

**Γ8.1.** Σε κάθε μέλος της ΕΑΕ χορηγείται καθαρό ποσό που αντιστοιχεί σε 30 ημερήσιες αποζημιώσεις (εσωτερικού) συν οδοιπορικά (όταν είναι αναγκαίο). Τις λεπτομέρειες ρυθμίζει η Επιτροπή Ερευνών.

**Γ8.2.** Το συνολικό κόστος για την αξιολόγηση των ερευνητικών προτάσεων δεν μπορεί να υπερβαίνει το 5% του ποσού που διατίθεται από το ΠΧΒΕ.

### **Γ9. Τροποποίηση άρθρων του κανονισμού**

**Γ9.1.** Παράβαση οποιοδήποτε άρθρου του παρόντος κανονισμού επιτρέπεται εφ' όσον αυτή έχει την υποστήριξη των 3/4 των μελών της Επιτροπής Ερευνών. Η Ολομέλεια της Επιτροπής Ερευνών μπορεί να θεσπίσει και επιπλέον κανόνες χρηματοδότησης, όπως π.χ. διαφορετική κατανομή του διατιθέμενου ποσού ενός έτους ανάμεσα στα προγράμματα «μικρού» και «μεγάλου μεγέθους» και τα προγράμματα «Ερευνητικών Υποδομών».

**Γ9.2.** Ο παρών εσωτερικός κανονισμός θα επανεξεταστεί σε 3 έτη από την πρώτη εφαρμογή του, υπό το φως των αποτελεσμάτων που θα έχει. Πριν από το χρόνο αυτό, οι προτεινόμενες αλλαγές έρχονται (από την Επιτροπή Ερευνών προς τη



Σύγκλητο) μόνο εφ' όσον διαθέτουν την υποστήριξη των 3/4 των μελών της Επιτροπής Ερευνών.»

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

Η Γραμματέας της Επιτροπής

Ελένη Καρκανάκη

- .....
- Η Σύγκλητος του Πανεπιστημίου Κρήτης**, λαμβάνοντας υπόψη:
- το προαναφερόμενο απόσπασμα πρακτικών της Ολομέλειας της Επιτροπής Ερευνών,
  - τις διατάξεις του εδ. γ της παρ. 6 του άρθρου 4 της ΚΥΑ 679/22.08.1996,
  - την προφορική ενημέρωση του αρμόδιου Αντιπρύτανη Οικονομικού Προγραμματισμού και Ανάπτυξης, τη συζήτηση που ακολούθησε, καθώς και μία (1) λευκή ψήφο από τον εκπρόσωπο των μελών ΔΕΠ, του Τμήματος Βιολογίας, κ.Παυλίδη,

**αποφασίζει και εγκρίνει**

τον Εσωτερικό Κανονισμό του συστήματος χρηματοδότησης έρευνας του Πανεπιστημίου Κρήτης, όπως έχει εγκριθεί στην απόφαση της 293/22-05-2009 συνεδρίασης της Ολομέλειας της Επιτροπής Ερευνών.

Ακριβές απόσπασμα  
Ρέθυμνο, 28-09-2009  
Η Γραμματέας της Συγκλήτου  
Μαρία Νεονάκη

